IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 35)
z dnia 8 marca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 35)

8 marca 2022 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Świata (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie projektu opinii Komisji Etyki Poselskiej w sprawie dotyczącej posła Grzegorza Brauna;

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk** i **Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej, witam państwa posłów, członków Komisji, stwierdzam kworum. Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji uważam protokół za przyjęty.

Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Uważam, że porządek został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu Komisji jest niezbędny, tj. członków Komisji oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, jest zamknięta. Czy jest ktoś sprzeciw? Nie widzę. Wniosek został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego, czyli rozpatrzenie projektu opinii Komisji Etyki Poselskiej w sprawie dotyczącej posła Grzegorza Brauna. Widzę, że wszyscy mamy przed oczami ten projekt. Nie ma chyba potrzeby go odczytywać, bo każdy z nas go widzi. Czy mają państwo uwagi do tego projektu? Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Mam uwagę do jednego z akapitów. On mi trochę źle brzmi: „W swoim wystąpieniu, które trudno uznać za złożenie wyjaśnień w sprawie toczącego się postępowania, w sposób godny szczególnej nagany…”. Widzicie to państwo? Wyrazy „godny szczególnej nagany” jakoś mi w tym miejscu nie pasują.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czyli nie chodzi o wyraz „godny”, ale…

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Chodzi o wyrażenie „w sposób godny szczególnej nagany”.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

To może zapiszmy „w sposób zasługujący na szczególną naganę”?

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Tak chyba jest lepiej.

Poseł Jan Łopata (KP):

Raczej tak.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Tak, powinno być „w sposób zasługujący na szczególną naganę". I jeszcze wydaje mi się, że na drugiej stronie opinii powinien zostać użyty tryb oznajmujący, tzn. „Komisja podjęła decyzję" i „Komisja zastosuje", a nie „Komisja rozważa" czy „Komisja zamierza".

Poseł Jan Łopata (KP):

Zgoda. To były tylko propozycje.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy macie państwo jeszcze jakieś uwagi?

Poseł Jan Łopata (KP):

Chyba nie…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

To ja poproszę o rozważenie jednej rzeczy. Chodzi mi o przedostatni akapit, ten krótki: „Komisja z niepokojem obserwuje obniżający się poziom zarówno wystąpień na posiedzeniach plenarnych, jak i posiedzeniach komisji sejmowych". Moim zdaniem, to nie jest jednoznaczne, bo my zajmujemy się jednak etyką, czyli ewentualnym wykroczeniem poza pewne normy kultury, do którego dochodzi w Sejmie, a nie poziomem wystąpień posłów. Proponowany zapis można by rozumieć w ten sposób, że zajmujemy się oceną merytorycznego poziomu wystąpień. W mojej ocenie ten akapit nic nie wnosi, a może być bardzo różnie odczytywany. Najchętniej, szczerze mówiąc, zrezygnowałbym z tego zdania, ponieważ ostatnie zdanie właściwie mówi wszystko.

Poseł Jan Łopata (KP):

Ale później odwołujemy się do tego zdania.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Tak, potem mamy w ostatnim zdaniu użyte stwierdzenie „aby zapobiec temu zjawisku". Ono, to zjawisko, wynika z poprzedniego zdania. Chodzi bowiem o zjawisko polegające na obniżającym się poziomie wystąpień.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

W takim razie trzeba przeredagować treść, bo jak mówię, taki zapis może być odczytany, że ingerujemy w merytoryczną treść wystąpień posłów.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Można wykreślić akapit, o którym mówił pan przewodniczący i nieco inaczej zredagować ostatni akapit, tak żeby on wynikał z akapitu wcześniejszego. Mielibyśmy więc akapit wcześniejszy, tj. „Tę samą zasadę Komisja zastosuje w stosunku do wszystkich posłów, którzy swoimi wystąpieniami przed obliczem Komisji Etyki Poselskiej, organu Sejmu Rzeczpospolitej, będą naruszali autorytet i podważali prestiż Komisji". I ostatni akapit, lekko przeredagowany: „Komisja Etyki Poselskiej będzie podejmowała wszelkie kroki, aby…" i tu musicie się państwo zastanowić.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Uważam, że to trzeba przeredagować, ale chciałam jeszcze zapytać, co to znaczy, że Komisja będzie podejmowała wszelkie kroki? Przecież my cały czas podejmujemy wszelkie kroki, stosujemy cały katalog kar, które są przewidziane w regulaminie…

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

To znaczy, że możecie państwo na przykład po raz kolejny podjąć inicjatywę rozpatrzenia jakiejś sprawy.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

W takim razie może to napiszmy, że „Komisja będzie podejmowała wszelkie kroki, wystąpi z propozycją zmiany regulaminu…" itd. To jest oczywiście tylko propozycja na gorąco, ale wynika ona stąd, iż to tak wygląda, jakbyśmy do tej pory nie podejmowali tych kroków, a przecież podejmowaliśmy wszelkie możliwe kroki, aż do momentu, w którym poseł Braun naciągnął strunę tak bardzo, że musimy wystąpić z opinią w tej sprawie do pani marszałek.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Szanowni państwo, w tej sytuacji wnoszę o zorganizowanie spotkania z panią marszałek i przedyskutowanie tego, z czym mamy do czynienia. Wykorzystujemy wszelkie narzędzia, które posiadamy i myślę, że powinniśmy, jako Komisja, porozmawiać z panią marszałek, ponieważ to zachowanie pana posła Brauna, ale wcześniej także zachowanie pana posła Korwina-Mikke – przypominam, że tej sprawy też nie domknęliśmy – one wykraczają poza nasze kompetencje. Po prostu nie mamy odpowiednich narzędzi i to jest problem.

Moim zdaniem, trzeba się zastanowić, czy mamy teraz wystąpić do pani marszałek z prośbą o to, aby w tej chwili ona zastosowała swoje kary, czy… To byłaby jakaś możliwość.

Poseł Jan Łopata (KP):

W zależności od okoliczności.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Właśnie, i dlatego wnoszę o spotkanie z panią marszałek i przedyskutowanie problemu, ponieważ de facto nie mamy już jak pracować.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

To może dopiszemy w opinii, że Komisja Etyki…

Poseł Monika Falej (Lewica):

…wnosi o spotkanie z panią marszałek i przedyskutowanie...

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Ale to nie w tym materiale.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Zgoda, ale niech to się znajdzie gdzieś w protokole. W opinii rzeczywiście może nie, ale generalnie uważam, że spotkanie powinno się odbyć. To jest oczywiście tylko moja propozycja, ale uważam, że pani marszałek musi mieć świadomość tego, że to po prostu nie działa. Pewnie ma, ale… Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

W takim razie, może rozważycie państwo rezygnację z dwóch ostatnich akapitów. Opinia kończyłaby się wtedy sformułowaniem: „Tę samą zasadę Komisja zastosuje w stosunku do wszystkich posłów, którzy swoimi wystąpieniami przed obliczem Komisji Etyki Poselskiej, organu Sejmu Rzeczypospolitej, będą naruszali autorytet i podważali prestiż Komisji”.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Myślę, że na końcu musi być coś jeszcze, dlatego że jak skończymy bez tych dwóch akapitów, to jakby…

Poseł Jan Łopata (KP):

Przepraszam, pani przewodnicząca. A jeśli zamienilibyśmy wyraz „wystąpień” na wyraz „zachowań”, to też byłoby podważane, co to znaczy „zachowania”, czy to już brzmiałoby wystarczająco jednoznacznie?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Panie pośle, a może zróbmy to jeszcze prościej. Proponuję następujący zapis: „Komisja Etyki Poselskiej będzie podejmował wszelkie kroki, aby nie narażać Wysokiej Izby i jej organów na dalszy spadek ich zaufania w oczach opinii publicznej”.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Jedno uzupełnienie: „będzie nadal podejmowała wszelkie kroki”. Nie może zostać samo „będzie podejmowała”, bo to znaczy, że na razie nie podejmujemy wszelkich kroków. Uważam, że „nadal” jest tutaj niezbędne.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zgoda.

Poseł Jan Łopata (KP):

Czyli rozumiem, że po wyrazach „by zapobiec” skreślamy wyrazy „temu zjawisku, by”. Zgadza się?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Końcówka tego zdania byłaby następująca: „aby zapobiec narażaniu Wysokiej Izby i jej organów na dalszy spadek ich zaufania w oczach opinii publicznej". To moim zdaniem załatwiałoby problem dwóch ostatnich akapitów. Usuwamy przedostatni akapit, bo on jest według mnie bardzo niezręczny, a ostatni akapit otrzymuje brzmienie: „Komisja Etyki Poselskiej będzie nadal podejmowała wszelkie kroki, aby zapobiec narażaniu Wysokiej Izby i jej organów na dalszy spadek zaufania w oczach opinii publicznej". Taka jest moja propozycja.

Poseł Jan Łopata (KP):

Czyli „ich" też skreślamy?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tak, zaimek można skreślić. Czy macie państwo jeszcze jakieś inne uwagi? Jeżeli nie, to zadam pytanie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia opinii wraz z zaakceptowanymi poprawkami? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że opinia Komisji została przyjęta i zostanie przekazana do pani marszałek Sejmu z prośbą o umożliwienie zapoznania się z jej treścią wszystkim posłom. Opinia zostanie również przekazana przewodniczącym klubów i kół parlamentarnych oraz poselskich. Niezależnie od tego padła propozycja, aby Komisja spotkała się z panią marszałek w celu omówienia…

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Myślę, że wystarczy samo stwierdzenie, że chodzi o propozycję spotkania z panią marszałek. Po prostu wysyłamy opinię z prośbą o spotkanie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Taką prośbę można zawrzeć w piśmie przewodnim.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Szanowni państwo, na tym zamknęliśmy rozpatrywanie punktu pierwszego i możemy przystąpić do rozpatrzenia drugiego punktu porządku dziennego: zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

Pierwszy wniosek jest oznaczony nr 190/22, to jest wniosek osoby prywatnej, chodzi w nim o ewentualny powrót przez Komisję do kwestii podjęcia inicjatywy rozpatrzenia sprawy dotyczącej zachowania posła Tomasza Rzymkowskiego. Przypominam, że na posiedzeniu 8 lutego br. Komisja zdecydowała o niepodejmowaniu inicjatywy rozpatrzenia niniejszej sprawy. Ten wniosek ma dosyć szczególną formę, dlatego oddam państwu głos, ponieważ w pewnym sensie jestem jego stroną.

Poseł Jan Łopata (KP):

Jaką decyzję wtedy podjęliśmy?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

O nierozpatrywaniu.

Poseł Jan Łopata (KP):

Ale jak konkretnie wyglądało głosowanie? Pamiętacie państwo?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Jednogłośnie zdecydowaliśmy, żeby nie podejmować w tej sprawie inicjatywy.

Poseł Jan Łopata (KP):

Myślę, że dzisiaj nic innego nie wymyślimy. Wniosek jest wprawdzie bardziej rozbudowany, ale to tylko pokazuje, że człowiek ma czas i chyba poczucie jakiejś misji. To tyle.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Panie przewodniczący, składam wniosek o niepodejmowanie inicjatywy. Już raz podjęliśmy decyzję w tej sprawie, a chyba nie ma tu niczego nowego, co mogłoby zmienić nasze stanowisko.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Dla porządku musimy wniosek przegłosować. Kto jest za wnioskiem złożonym przez panią poseł? (4) Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie zdecydowała o niepodejmowaniu inicjatywy rozpatrzenia tej sprawy.

Kolejne wnioski, o nr 194/22, 196/22 i 197/22, to wnioski osób prywatnych w sprawie dotyczącej zachowania posła Brauna.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Myślę, że w tym momencie jest nam już potrzebna pani marszałek. Nasze możliwości się wyczerpały. Wnoszę o to, żeby wstrzymać się z decyzjami dotyczącymi zarówno pana posła Brauna, jak i pana posła Korwina-Mikke, do momentu spotkania z panią marszałek i ustalenia dalszych kroków.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze, myślę, że możemy przyjąć taki tryb postępowania. Z jednej strony jest oczywiście tak, że każdy ma prawo do swoich poglądów, nawet najbardziej idiotycznych, ale z drugiej strony jest taki problem, iż przekroczone zostały wszelkie granice.

Poseł Jan Łopata (KP):

Jedno zdanie, panie przewodniczący, bo myślę, że warto podać je do protokołu.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Jan Łopata (KP):

Powrócę do swojej dywagacji, nie wiem, czy znalazła się ona wtedy w protokole, ale chciałbym poddać pod rozwagę, czy to wszystko przypadkiem nie jest czynione specjalnie i motywowane politycznie? Takie zachowanie nakręca koniunkturę politykom, a my być może tylko ułatwiamy tym panom takie postępowanie i osiąganie celów.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Nie możemy nie reagować.

Poseł Jan Łopata (KP):

Ja to rozumiem i dlatego trzeba porozmawiać z panią marszałek, jak mamy dalej postępować.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Rozumiem, że zgodziliśmy się, iż wnioski dotyczące pana posła Brauna zostają na razie zawieszone do czasu spotkania Komisji z panią marszałek. Dotyczy to również wniosku oznaczonego nr 195/22, który dotyczy wypowiedzi posła Janusza Korwina-Mikke z 28 lutego br. Decyzję w sprawie losów tego wniosku również zawieszamy do czasu spotkania z panią marszałek. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Mam prośbę, panie przewodniczący. Czy mógłby pan porozmawiać z panią marszałek, żeby może jeszcze na tym posiedzeniu Sejmu udało nam się spotkać? Wszyscy jesteśmy dłużej w Warszawie, do piątku.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Szanowni państwo, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie porządku dziennego przewidzianego na dzisiaj. Zamykam posiedzenie. Protokół z posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Dziękuję bardzo.